

Broj:03- 024/25

Datum: 09.01.2025.godine

Na osnovu člana 108. stav (7) Zakona o visokom obrazovanju ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 36/22), člana 203. Statuta Univerziteta u Sarajevu, 78. Pravila studiranja za prvi i drugi ciklus studija, integrisani, stručni i specijalistički studij na Univerzitetu u Sarajevu Komisija za utvrđivanje disciplinske odgovornosti studenata Akademije donijela je sljedeću

ODLUKU **o disciplinskoj odgovornosti studenta Kemala Zukića**

Studentu Kemalu Zukiću, prva godina studija, prvi ciklus, odsjek slikarstvo, Akademije likovnih umjetnosti u Sarajevu izriče se disciplinska mjera

JAVNA OPOMENA

a zbog utvrđene disciplinske odgovornosti za povredu obaveza: Lakše povrede obaveza, utvrđene članom 203. stav (3) tačka d), Statuta Univerziteta u Sarajevu.

Obrazloženje

Odlukom dekana Akademije broj: 03-238/24 od 19.11.2024 godine, protiv studenta Kemala Zukića pokrenut je disciplinski postupak za utvrđivanje disciplinske odgovornosti.

U svojoj Prijavi, prof. dr Adla Isanović opisuje tok događaja koji se odvijao u prisustvu prof. mr. Daniela Premeca (prodekana za nastavu Akademije likovnih umjetnosti), gđe. Amine Dumanjić (lični asistent u nastavi Kemala Zukića, stručna saradnica iz Ureda za podršku studentima UNSA), te višeg asistenta Nedima Šečeragić, MA (asistent na pomenutom predmetu na UNSA – ALU). Po objavi rezultata II kolokvija (ponovljenog popravnog termina za izvršenje obaveznog praktičnog zadatka koji se izvodi u okviru nastave), student je uputio e-mail sa molbom da mu se omogući da „još jednom napravi vježbe“, pozivajući se na činjenicu da studira po individualiziranom programu. Profesorica je donijela odluku da mu se obezbijedi dodatni termin za konsultacije, kroz dopunski oblik nastavnih aktivnosti, prije popravnog roka u septembru, te da mu se omogući da u Studiju za multimediju Akademije likovnih umjetnosti ponovo pokuša završiti obavezne praktične zadatke, uzimajući u obzir pravo na individualizaciju u nastavi koje student Kemal Zukić ima. Na pomenutim konsultacijama student je odbijao razgovor i upućivao degradirajuće, uvredljive komentare, da profesorica priča „gluposti“, da „laže“, a pri kraju konsultacija, kulminacijom njegove ljutnje, dolazi do neprihvatljivog neverbalnog ponašanja tj. gestikulacije „prerezivanja

grkljana.“ Na kraju svoje prijave prof. dr Adla Isanović ističe da ju je uvredljiva i zastrašujuća reakcija studenta jako uznemirila i da se iskreno zabrinula za svoju sigurnost, ali i sigurnost studenata i ostalih kolega koji su kroz nastavni proces u svakodnevnoj interakciji sa navedenim studentom.

Na usmenoj raspravi održanoj dana 17.12.2024. godine, u prostorijama sekretarijata Akademije likovnih umjetnosti u Sarajevu, prisustvovali su članovi komisije prof.mr. Darko Šobot, prof. mr. Sandro Drinovac, Faruk Ibišević, Elma Đozo – Sekretar Akademije (u svojstvu zapisničara) i Nina Karačić Brković advokatica iz Sarajeva – punomoćnik studenta Kemala Zukića. Advokatica je priložila pisanu punomoć za zastupanje studenta Kemala Zukića, pisanu Izjavu studenta Kemala Zukića, nalaze i mišljenje psihologa dr. sc. Remzije Šetića datirane 10.07.2023. i 16.12.2024. godine za pacijenta Kemala Zukića.

U dostavljenoj pisanoj izjavi student Kemal Zukić se izvinio za sve okolnosti koje su shvaćene kao vrijeđanje i ugrožavanje, te naveo da nije imao namjeru uvrijediti niti povrijediti nikoga, a ponajmanje uvaženu profesoricu. Pojasnio je da je osoba sa atipičnim ponašanjem, da u određenim momentima burno reaguje, gestikulira, maše rukama, lupka se po glavi bez namjere da ikoga drugog ugrozi.

U svom osvrtu na dešavanja od 19.06.2024. godine, na konsultacijama prof. dr. Adle Isanović, student navodi da je redovno pohađao nastavni predmet, da je bio prisutan na svim predavanjima i vježbama. U skladu sa svojim mogućnostima usvajao je nastavni program i primjenjivao ga, te da u prvom semestru nije imao probleme, ali da je zbog vlastite specifičnosti i nedovoljne upućenosti asistenta (zbog zabrane davanje dodatnih instrukcija njegovim roditeljima) imao manjih lutanja u pripremi projektnog zadatka i vježbi za sami ispit. Navodi kako iz tih razloga, po ocjeni prof. dr. Adle Isanović, nije položio ispit u junskom roku, te je obaviješten da ne može izaći na septembarski ispitni rok. Na insistiranje i slanje dopisa rukovodstvu Akademije, omogućene su mu konsultacije sa profesoricom. Na konsultacijama kada mu je rečeno da nije položio, zbog anksiozne situacije rekao je da se ne miri sa odlukom, da se ne slaže sa ocjenom, da smatra da zna gradivo, te je upućivao neprimjerene verbalne poruke za koje se u svojoj izjavi izvinjava. Pored verbalne reakcije imao je i gestikulaciju rukom ispod vrata, koju objašnjava kao reakciju glavnog junaka iz filma El Dorado, te da taj lik napravi istu kretnju kada se nađe u teškim situacijama. U svojoj izjavi dalje govori kako je nažalost takva gesta pogrešno shvaćena, te se ponovo izvinjava i

govori kako se nada da će u budućnosti biti dobronamjernije prihvaćen. Ovakve atipične reakcije opisuje kao produkt vlastitog zdravstvenog stanja i specifičnosti, koje uz pomoć stručnih osoba pokušava svesti na minimum. Student daje obećanje da se ovakve situacije neće ponoviti, te naglašava da ima izraženu želju za studiranjem, savladavanjem gradiva i učenjem u cilju svoga cjeloživotnog usavršavanja.

Uz izjavu advokatica je priložila nalaze i mišljenje ljekara psihologa, dr. Šetića. U nalazu od 10.07.2023. godine navodi se da je student pod djelovanjem stresa oko upisa imao periode kada je više uzbuđen i lakše se uznemiravao. Dalje se opisuje kako se kontakt i komunikacija uspostavljaju bez poteškoća. Student je spontan, očuvanog raspoloženja i daje spontane odgovore. Mislima u sadržaju dominira tadašnji aktuelni problem upisa na studij. Mišljenje u formi uredno. Student je uredno orijentisan u vremenu i prostoru. U zaključku se ističe kako je klijent trenutno u stabilnom stanju, u skladu sa očekivanim tokom. Poznavajući dosadašnji tok razvoja klijenta, posebno pozitivnu ulogu socijalizacije u obrazovnom okruženju, te uloge vršnjaka pozitivnog utjecaja ljudi sličnih interesovanja, od posebne je važnosti omogućiti da se Kemal Zukić uz razumijevanje svih njegovih ograničenja uključi u nastavak obrazovnog procesa prema njegovim interesovanjima. Liječnik posebno ističe kako je važno u daljem obrazovnom procesu omogućiti svu podršku i prilagodavanje u skladu sa njegovim resursima i poteškoćama.

U nalazu od 16.12.2024. Br: 12-69/24 opisuje se aktuelna situacija, te da je student Kemal položio većinu predmeta iz prve godine studija. Prva godina studija je protekla uz potrebnu podršku od strane porodice, dijela osoblja UNSA. Dalje se navodi kako su povremeno nastajali problemi zbog povremeno prisutnih poteškoća u interpersonalnim odnosima (burne reakcije bez fizičke agresivnosti prema okolini) i adaptaciji na novonastale uslove i zahtjeve. U vrijeme izdavanja nalaza sa Kemalom se uspostavlja adekvatan kontakt, komunikacija se vodi na poticaj, spontano odgovara na postavljena pitanja, očuvanog raspoloženja, misaoni tok očuvan, mislima u sadržaju dominira aktualni događaj. Imenovani pacijent opisan je kao uredno orijentisan u vremenu i prostoru. U zaključku se navodi da je na osnovu anamnestičkih i bihevioralnih pokazatelja kod klijenta stanje stabilno, u skladu sa očekivanim tokom i prema prethodnim procjenama ukupnog funkcioniranja. Ističe se kako je neophodno za razumijevanje Kemalovog ponašanja u obzir uzeti i prethodne procjene i izdane nalaze (napomena: Komisiji dostavljena prethodna medicinska dokumentacija sadrži Psihološki nalaz i mišljenje datirano 10.07.2023. godine), te da se prilikom rada sa Kemalom, posebno

planiranja aktivnosti, treba uzeti u obzir svaki aspekt njegovog funkcioniranja, pozitivna uloga okoline koja treba da izgradi kapacitete razumijevanja svih njegovih ograničenja i potencijala.

Naknadno je komisiji dostavljena i Službena zabilješka o asistenciji na konsultacijama iz predmeta Osnovi multimedijalne i digitalne kreacije na Akademiji likovnih umjetnosti iz Ureda za podršku studentima UNSA, asistentice Amine Dumanjić – Nurak, datirana 19.06.2024. godine. Asistentica opisuje predmetni događaj na isti način kao i prof. dr. Adla Isanović i student Kemal Zukić – student Zukić je pokazivao elemente agresivnog ponašanja, nezadovoljstva, negodovanja i prema prodekanu i profesoricu, koristeći povišen ton i prethodno opisane gestikulacije. Navodi činjenicu da je pokušala umiriti studenta i uputiti ga ka izlazu iz učionice.

U skladu sa procedurama disciplinskog postupka predviđenim propisima UNSA, uvažavajući sve dostavljenje dokumente, činjenice i okolnosti koje su od važnosti za izricanje disciplinske mjere, te uzevši u obzir težinu povrede i posljedice, okolnosti pod kojima je povreda učinjena, raniji rad i ponašanje studenta, te druge okolnosti relevantne za izricanje disciplinske mjere, Komisija za utvrđivanje disciplinske odgovornosti studenta, donijela je odluku o izricanju **javne opomene** studentu Kemalu Zukiću za neprihvatljivo ponašanje, uz sljedeće obrazloženje:

Pri izricanju disciplinske mjere članovi komisije van.prof. mr Sandro Drinovac i Faruk Ibišević član ispred Asocijacije studenata ALU, su uzeli u razmatranje i član 78, stav (5) *Pravila studiranja za prvi i drugi ciklus studija, integrisani, specijalistički i stručni studij na Univerzitetu u Sarajevu*, smatrajući da je težina povrede, već ranije definisana kao lakša povreda obaveza, odnosno da je opisano ponašanje neprihvatljivo. Također u dostavljenim medicinskim dokumentima ponašanje studenta Kemala Zukića, za vrijeme termina konsultacija u Studiju za multimediju ALU Sarajevo, nije opisano kao njemu inače svojstveno ponašanje. Iz priložene dokumentacije (prijave prof. dr. Adle Isanović i izjave studenta Kemala Zukića) može se zaključiti da je prof. dr. Adla Isanović uložila znatan napor ka sprovedbi individualiziranog programa za imenovanog studenta.


Član komisije, prof.mr. Darko Šobot iznosi izdvojeno mišljenje u kojem studenta Kemala Zukića ne smatra odgovornim za svoje postupke te ga za iste ne tereti. U obrazloženju

izdvojenog mišljenja, cijeneći sve navedene činjenice koje je komisija razmatrala kao relevantne, a nalaze se u priloženoj dokumentaciji koja opisuje incident kao i specifičnost studenta njegova ograničenja i sposobnosti, smatra da student koji je pod kontinuiranim patronatom asistentica/ata Ureda za podršku studentima UNSA, ne vlada samostalno sa emocionalnim reakcijama koje su produkt studentovog zdravstvenog stanja. Tom zaključku ide u prilog i činjenica da student Kemal Zukić pohađa nastavu na Akademiji likovnih umjetnosti po prilagođenom-individualiziranom nastavnom planu i programu, uz apsolutnu asistivnu pomoć, koja je obezbjeđena od strane Ureda za podršku studentima Univerziteta u Sarajevu.


Na temelju naprijed navedenog Komisija za utvrđivanje disciplinske odgovornosti studenata Akademije donijela je odluku kao u dispozitivu

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove Odluke dopuštena je žalba Vijeću Akademije u roku od 15 dana od dana prijema prvostepene odluke. Odluka Vijeća je konačna.

Komisija za utvrđivanje disciplinske odgovornosti studenata


Prof. mr. Darko Šobot - predsjednik


Prof. mr. Sandro Drinovac - član


Faruk Ibišević, student - član



Dostaviti:

- Kemal Zukić (lično i putem punomoćnika)
- Studentska služba (u dosje studenta)
- Komisija
- Dekan
- Oglasna ploča
- Web stranica
- a/a