

Broj: 03-218/26

Datum; 7.04. 2026 god.

Broj:...../26

Datum: 07.04.2026.godine

**PREDMET: Dopuna Izvještaja Komisije za pripremu prijedloga za izbor u akademsko zvanje docent za umjetničku oblast Likovna forma, broj: 03-164/26 od 04.03.2026.**

Veza: Zaključak Senata Univerziteta u Sarajevu, broj: 01-6-127/26 od 25.03.2026.

Dana 31.03.2026. godine, Komisija za pripremu prijedloga za izbor u akademsko zvanje docent za umjetničku oblast *Likovna forma* (dalje u tekstu: Komisija) zaprimila je Zaključak Senata Univerziteta u Sarajevu, broj: 01-6-127/26 od 25.03.2026. godine kojim se temeljem člana 125. stav (3) Zakona o visokom obrazovanju (Službene novine Kantona Sarajevo, broj: 36/22 i 28/25) (u daljem tekstu: Zakon o visokom obrazovanju) traže dopuna i dodatna pojašnjenja Izvještaja od strane predlagača. Komisiji je navedenim Zaključkom naloženo da dostavljeni Izvještaj dopuni na način da isti sadrži jasno utvrđene i primjenjene kriterije vrednovanja, argumentiranu komparativnu analizu kandidata, te precizno obrazloženje odlučujućih razloga za predloženi izbor, uz osiguranje usklađenosti sa Zakonom o visokom obrazovanju, Statutom Univerziteta u Sarajevu, i principima transparentosti i akademske odgovornosti. U skladu sa traženim Komisija ističe slijedeće:

Detaljnou analizom na konkurs prispjelih prijava Komisija u sastavu: red. prof. dr. Amela Hadžimejlić-Kečo, red. prof. mr. Amer Bakšić i van. prof. dr. Jasmina Gavrankapetanović-Redžić (kratke biografije članova Komisije priložene su kao addenda 1) je konstatovala da se tri prijavljena kandidata, i to dr. sci. Meliha Teparić, dr. sci. Adis Elias Fejzić i mr. Lala Raščić, svojim referencama, odnosno obrazovanju, profesionalnom iskustvu i umjetničkom kvalitetu, znatno izdvajaju od ostalih prijavljenih kandidata te je pristupila njihovom vrednovanju. U međuvremenu je zbog administrativnih i pravno-proceduralnih razloga prijava kandidatkinje Lala Raščić odbačena, te je komisija nastavila rad ocjenom kandidata dr. sci. Melihe Teparić i dr. sci. Adisa Eliasa Fejzića.

**a) Kriteriji vrednovanja kandidata:**

Temeljni kriteriji vrednovanja kandidata, koje je Komisija primjenila, sadržani su u članu 113. stav (2) alineja c), Zakona o visokom obrazovanju, uslovi za izbor u umjetničko-nastavna zvanja, koji glasi:

**docent: odgovarajući stepen drugog ciklusa studija ili završen postdiplomski studij po predbolonjskom sistemu studija, veći broj javno predstavljenih oblika umjetničkog stvaralaštva i pokazani rezultati u nastavnom radu;**

Shodno citiranoj odredbi kriteriji vrednovanja koji su primjenjeni na kandidate su: 1) posjedovanje odgovarajućeg stepena (drugog ciklusa) obrazovanja, 2) veći broj javno predstavljenih oblika umjetničkog stvaralaštva i 3) pokazani rezultati u nastavnom radu.

b) **Komparativna analiza kandidata:**

1) Komisija je konstatovala da u smislu **ispunjavanja kriterija posjedovanja stepena (drugog ciklusa) obrazovanja** oba kandidata, dr.sci. Meliha Teparić i dr.sci. Adis Elias Fejzić, posjeduju relevantno obrazovanje, te je sačinjena slijedeća komparativna tabela (analiza):

| Dr.sci. Meliha Teparić                                                                                                                                                                                                                                                                                    | dr.sci. Adis Elias Fejzić                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Završila je prvi (2002.) i drugi ciklus (2007.) studija na Akademiji likovnih umjetnosti u Sarajevu, Odsjek <b>slikarstvo</b> . Doktorski studij okončala je na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, Katedra za povijest umjetnosti, 2016. godine. Stekla je titulu doktora povijesti umjetnosti. | Završio je prvi (1997.) i drugi ciklus (2008.) studija na Akademiji likovnih umjetnosti u Sarajevu, Odsjek <b>kiparstvo</b> . Doktorski studij okončao je 2016. godine na Griffith University, College of Arts and Design. Stekao je titulu doktora nauke (PhD). |

Također, kako bi sagledala obrazovne kvalifikacije kandidata u cjelosti, Komisija je analizirala teme doktorskih disertacija oba kandidata. Komisija se vodila kriterijem vrijednosti, značaja i relevantnosti tema doktorskih disertacija u bosanskohercegovačkom akademskom i društvenom kontekstu.

| dr.sci. Meliha Teparić                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | dr.sci. Adis Elias Fejzić                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| „Analiza islamskih kaligrafskih panela ( <i>levhi</i> ) bošnjačkih kaligrafa ( <i>hattata</i> ) od 18. do sredine 20. stoljeća“ Mentor: prof. dr. sci. Ćazim Hadžimejlić (Akademija likovnih umjetnosti i Filozofski fakultet, Univerzitet u Sarajevu), oblast islamska kaligrafija i umjetnost knjige. Komisija: dr. sci. Tatjana Paić-Vukić, red. prof. (predsjednica) oblast orijentalna filologija, dr. sci. Sanja Cvetnić, red. prof., oblast povijest umjetnosti, dr. sci. Danko Šourek, doc., oblast povijest umjetnosti. | „A Memorial for the Twenty-First Century: The Timelessness of the Bosnian Stećak and Its Relevance to Contemporary Visual Art“ Mentor: van. prof. dr Sebastiano Di Mauro (Griffith University, Brisbane) oblast kiparstvo i prof. dr. sci. Hariz Halilović (RMIT University, Melbourne) oblast socijalna antropologija, komentor prof. dr. sci. Dubravko Lovrenović (Filozofski fakultet, UNSA) oblast historija. |

Analizirajući doktorsku disertaciju dr. sci. Melihe Teparić, Komisija je utvrdila da kroz 330 stranica, 102 slikovna prikaza – koji uključuje detaljan prikaz kaligrafske genealogije od 15. do 20.og stoljeća – disertacija nudi detaljnu analizu *levhi* bošnjačkih autora i rasvjetljuje tok kaligrafske umjetnosti od 18. do sredine 20. stoljeća u Bosni i Hercegovini. Istraživanje provedeno u okviru izrade disertacije je rezultiralo identificiranjem autorstva sedamdeset dva prijenosna panela-*levhe*, od dvadeset dva autora. Najveći dio *levhi* napisan je na arapskom jeziku, dok je manji broj na osmanskome i perzijskom jeziku. Obzirom da je veliki dio islamske kaligrafske umjetnosti u Bosni, aktivno i pasivno, uništavan od povlačenja osmanskog carstva sa ovog područja koncem 19.og stoljeća do danas, istraživanje je

zahtijevalo kronološki pregled i mapiranje rasprostranjenosti ovog oblika islamske umjetnosti, tipologiju djela (pokretni paneli – *levhe*, kaligrafija u kamenu – *kronogrami*, manuskripti te drugi materijali) i klasifikaciju prema stilskim (*kufi*, *sulus*, *nesih*, *ta'lik*, *divani*, *dželi divani*, *rik'a*) i podstilskim (*muhakak*, *rejhani*, *tevkî*, *rikaa'* i *šikeste*) odrednicama. Analizom kaligrafskog umijeća, vještina kao i specifičnosti pojedinih kaligrafa koji su djelovali u navedenom periodu omogućen je uvid u do sada nedostupan segment bosanske kulturno-historijske baštine.

Analizirajući doktorsku disertaciju dr. sci. Adisa Eliasa Fejzića, Komisija je utvrdila da ista analizira tradicionalnu umjetnost stećka u kontekstu današnjih umjetničkih i socio-antropoloških okolnosti. U ovom radu, stećak se tretira kao simbole multikulturalnosti i ideala interkulturalnosti 'istinske Bosne' koji autor kreativno oživljava i reaktualizira kao vlastiti umjetnički izraz. Doktorska disertacija broji 141 stranicu uz *addendum* od 10 stranica (fotografije postavke prateće doktorske izložbe u Galeriji Webb, Griffith University) pod nazivom *A(dis)Continuity of the Art of the Stećak*.

Komisija je konstatovala da su oba kandidata stekla svoje doktorsko obrazovanje u inostranstvu, te da shodno tome oba kandidata raspolažu sa međunarodnim akademskim iskustvom. Također, Komisija je utvrdila da se obje doktorske disertacije bave temama od značaja za bosanskohercegovački povijesni i kulturno-umjetnički kontekst, uz konstataciju da je na izradi doktorske disertacije dr. sci. Melihe Teparić, u svojstvu prvog mentora, bio angažiran prof. dr. sci. Ćazim Hadžimejlić sa Univerziteta u Sarajevu - Akademije likovnih umjetnosti čime je doktorska radnja imenovane, iako odbranjena na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, Katedra za povijest umjetnosti, već djelomično institucionalno kontekstualizirana unutar specifičnog okvira umjetničko-nastavnih i akademskih prioriteta i interesovanja na Univerziteta u Sarajevu - Akademije likovnih umjetnosti.

2) Dalje, Komisija je konstatovala da u smislu **ispunjavanja kriterija većeg broja javno predstavljenih oblika umjetničkog stvaralaštva**, oba kandidata, dr. sci. Meliha Teparić i dr. sci. Adis Elias Fejzić imaju veći broj javno predstavljenih oblika umjetničkog stvaralaštva. Te da shodno tome, oba kandidata, u ovom smislu, ispunjavaju uslov za izbor u akademsko zvanje docent.<sup>1</sup> Komisija je također konstatovala, temeljeći svoj stav na dugogodišnjem iskustvu i umjetničko-nastavnoj praksi i ekspertizi svojih članova, da prilikom vrednovanja i ocjene javno predstavljenih oblika umjetničkog

---

<sup>1</sup> Od javno predstavljenih oblika umjetničkog stvaralaštva, dr. sci. Meliha Teparić broji 10 samostalnih izložbi, 72 kolektivne izložbe, kurirala je 34 izložbe u okviru rada u Galeriji IUS. Autorica je 7 naučnih radova i koautorica 3 naučna rada. Održala je 4 javna predavanja od čega 1 u Bosni i Hercegovini. Učestvovala je na 8 konferencija od čega 2 u Bosni i Hercegovini. Od javno predstavljenih oblika umjetničkog stvaralaštva, dr. sci. Adis Elias Fejzić broji 67 samostalnih izložbi, 51 kolektivnu izložbu, 21 skulptorska projekta u javom prostoru. Autor je 6 stručnih radova i koautor 2 naučna rada. Održao je 17 javnih predavanja u Bosni i Hercegovini, učestvovao je na 12 simpozija od čega su 3 bila u inostranstvu.

stvaralaštva (izložbi) prosto zbrajanje nije najsvrsishodnije, niti je prilagođeno cilju izbora najboljeg kandidata za nastavno zvanje docent za umjetničku oblast *Likovna forma*. Naime, prednost kvaliteta, u odnosu na kvantitet, predstavlja temeljno načelo u umjetnosti. Kao kreativna ljudska djelatnost likovna umjetnost oblikuje prostor i vizualne forme koristeći se likovnim jezikom. Kao takva ona je teško kvantitativno mjerljiva prostim zbrajanjem izložbi i radova.

U tom smislu Komisija je konstatovala su javno predstavljeni oblici umjetničkog stvaralaštva dr.sci. Melihe Teparić, u odnosu na protukandidata dr. sci. Adisa Eliasa Fejzića, u načelu, konceptualno zreliji, estetski zaokruženi, te dojmom i porukom kvalitetniji. Komisija je također konstatovala da je opus dr. sci. Adisa Eliasa Fejzića širok, očigledno tehnički veoma dobro organiziran i realiziran, no da je sinergičnost umjetničkog izričaja, mjerene dubinom idejnosti i ukupnošću estetskog doživljaja, na strani kandidatkinje dr.sci. Melihe Teparić. Razlog za ovo, po mišljenju Komisije, nalazi se u činjenici da je imenovana doktor historije (povijesti) umjetnosti. Naime, poznavanje historije umjetnosti na višem nivou ključno je za formulisanje umjetničkih koncepata jer pruža kontekst, vizuelni jezik i teorijsko-metodološki okvir neophodan za uspješnu umjetničku praksu.

3) Komisija je svoj rad nastavila **analizom pokazanih rezultata u nastavnom radu**. Komisija je utvrdila kako slijedi:

Dr. sci. Meliha Teparić stekla je prvo radno iskustvo kao demonstrator prof. Metke Kraigher-Hozo (2002. – 2004.) na Akademiji likovnih umjetnosti u Sarajevu. Na Internacionalnom univerzitetu u Sarajevu (IUS), Odsjek za Vizuelne umjetnosti i komunikacijski dizajn, bila je u nastavnom zvanju docent (2011.), vanredni profesor (2016.) i redovni profesor (2020.). Od 2014. godine voditeljica je Galerije IUS. Na I ciklusu studija, predavala je: Crtanje I (*Language of Drawing I*); Crtanje II (*Language of Drawing II*); Ilustracija i komunikacija (*Illustration and Communication*); Slikanje I (*Painting I*); Slikanje II (*Painting II*); Historija umjetnosti I (*History of Art I*); Historija umjetnosti II (*History of Art II*); Historija grafičkog dizajna (*History of Graphic Design*); Digitalna vektorska grafika (*Digital Vector Graphics*); Digitalno objavljivanje (*Digital Desktop Publishing*).

Na II ciklusu studija, predavala je: Studijski projekat (*Studio Project*); Teme savremene umjetnosti (*Themes in Contemporary Art*); Umjetnost i tehnologija (*Art and Technology*); Historija umjetnosti (*Art History*). Na II ciklusu studija, bila je mentor na tri završna rada.<sup>2</sup> Osvojila je slijedeća priznanja: 2024. godine, Priznanje Internacionalnog univerziteta u Sarajevu za uspješne profesore u akademskoj godini 2023-2024, zatim 2023. godine Priznanje Internacionalnog univerziteta u Sarajevu za uspješne

---

<sup>2</sup> Mentorstva na II ciklusu studija: MA Amar Rahić, Neimar – Type System Based on the Artistic Expression and Visual Language of Bogdan Bogdanović – type face, 2024. MA Samer Geith, The Problem of Homelessness People and lack of Social Inclusion in Bosnia. and Herzegovina - video project, IUS, januar 2020. MA Berdriy Fank, Treatment of Hijabi Women Artists in Turkey – video project, IUS juli 2016

profesore u akademskoj godini 2022-2023; i 2021. godine Priznanje Internacionalnog univerziteta u Sarajevu za uspješne profesore u akademskoj godini 2019-2020.

Dr. sci. Adis Elias Fejzić prvo radno iskustvo stekao je kao nastavnik likovne kulture u osnovnoj školi u Zavidovićima (1992. -1996.). Demonstrator prof. Kenanu Solakoviću bio je od 2001. do 2002. godine dok je na pohađao magistarski studij na odsjeku Kiparstvo Akademije likovnih umjetnosti u Sarajevu. U Srednjoj školi primijenjenih umjetnosti u Sarajevu zaposlen je kao profesor crtanja i plastičnog oblikovanja od 1996. - 2005. godine, nakon čega ima status slobodnog umjetnika. Od 2013. do 2015. godine bio je saradnik na istraživanjima prof. Hariza Halilovića na Monash University odnosno od 2013. do 2016. godine na RMIT University u Australiji.<sup>3</sup> Od 2015. do 2016., i od 2019. do 2024. angažovan je kao „part-time“ (povremeni) istraživač na Fakultetu globalnih i urbanih studija, RMIT University u Melbourneu.<sup>4</sup> Od 2022. do 2025. godine angažovan je kao stručnjak iz prakse na predmetima *Osnovi modelovanja*, *Kreativna obrada materijala*, *Osnovi kiparstva*, *Crtanje* (zimski semestar ak. 2024/2025.) i *Likovna forma* (ak.2024/2025.) za realizaciju dijela vježbi.

U nastojanju da **pokazane rezultate u nastavnom radu** kandidatkinje dr. sci. Meliha Teparić i kandidata dr. sci. Adisa Eliasa Fejzića sagleda uporedno, sačinjena slijedeća komparativna tabela (analiza) istih:

| Rezultati/iskustvo u godinama                                | dr.sci. Meliha Teparić | dr.sci. Adis Elias Fejzić |
|--------------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------|
| Vanuniverzitetsko (na nivou osnovnog i srednjeg obrazovanja) | 0                      | 13                        |
| Saradničko                                                   | 2                      | 9                         |
| Nastavničko                                                  | 15                     | 0                         |
| Stručno (iz prakse)                                          | 0                      | 3                         |

Komisija je konstatovala da je iz dostavljene biografije dostavljene uz prijavu kandidata dr. sci. Adisa Eliasa Fejzića teško utvrditi tačne rezultate odnosno iskustvo u nastavnom radu budući da se vremenski periodi njegovog angažmana na različitim visokoškolskim institucijama preklapaju. Također, Komisija je konstatovala da nastavni rad u univerzitetskom kontekstu, na umjetničkim akademijama, prevashodno obavljaju nastavnici (docenti, vanredni i redovni profesori) čiji se izbor vrši u skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju na osnovu umjetničko-nastavnih i pedagoških rezultata. Nastavni rad vrše nastavnici uz podršku saradnika i stručnjaka iz prakse. Shodno tome ne mogu se izjednačiti rezultati i iskustvo stečeni tokom izbora u umjetničko-nastavna zvanja (docent, vanredni i redovni profesor) sa rezultatima i iskustvom stečenim u periodu angažmana u svojstvu saradnika odnosno

---

<sup>3</sup> Podaci o prirodi istraživanja nisu bili dostupni Komisiji.

<sup>4</sup> Podaci o sadržaju istraživanja niti predmeti na kojima je bio angažiran, prirodi angažmana kao ni ciklus studija nisu navedeni u prijavi kandidata.

stručnjaka iz prakse. Naime, rezultati i iskustvo saradnika odnosno stručnjaka iz prakse ne znači automatski prelazak u nastavno-umjetničko zvanje.

Pored toga, prilikom vrednovanja rezultata odnosno iskustva kandidata u nastavnom radu Komisija je jednako tretirala rezultate u nastavnom radu odnosno iskustvo stečeno na Univerzitetu u Sarajevu i na Internacionalnom Univerzitetu u Sarajevu. Naime, oba univerziteta posjeduju aktivnu i validnu akreditaciju i nalaze se u Državnom registru akreditiranih visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini, koji vodi Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta Bosne i Hercegovine. Također, Zakon o visokom obrazovanju ne pravi razliku između javnih i privatnih univerziteta. Uz to, Zakonom o zabrani diskriminacije („Službeni glasnik BiH“, broj 59/09 i 66/16) propisano je da se: „diskriminacijom će se, u smislu ovog zakona, smatra svako različito postupanje uključujući svako isključivanje, ograničavanje ili davanje prednosti utemeljeno na stvarnim ili pretpostavljenim osnovama (...)“. Uzevši navedeno u obzir Komisija je zauzela nediskriminatoran stav. Komisija je konstatovala da kandidatkinja dr. sci. Meliha Teparić posjeduje dugogodišnje nastavničko iskustvo što sugerise pokazane rezultate u nastavnom radu, budući da je kandidatkinja, da bi bila imenovana u zvanje redovnog profesora, u kojem se trenutno nalazi, morala proći sva prethodna nastavnička zvanja. Pored toga, Komisija je konstatovala da iako nesporno posjeduje radno iskustvo u visokoškolskom kontekstu, kandidat dr.sci. Adis Elias Fejzić nikada nije imao nastavničko zvanje, već je njegovo učešće u nastavi bilo saradničke odnosno prirode stručnjaka iz prakse, u kom svojstvu je trenutno angažovan na Univerzitetu u Sarajevu – Akademiji likovnih umjetnosti. Pored toga, Komisija je konstatovala da kandidat dr.sci. Adis Elias Fejzić u odnosu na kandidatkinju dr. sci. Melihu Teparić ima kraće kontinuitete angažmana.

#### **c) *Vremenski i sadržajni okvir referenci:***

Zaključkom Senata Univerziteta u Sarajevu, broj: 01-6-127/26 od 25.03.2026. godine od Komisije je također traženo da omogući jasno sagledavanje vremenskog roka i sadržajnog okvira referenci kandidatkinje dr. sci. Melihe Teparić u odnosu na njene ranije izbore u umjetničko-nastavna zvanja, u smislu člana 119. Zakona o visokom obrazovanju.

S tim u vezi Komisija ističe da je stavom (1) člana 119. (Vrednovanje prilikom izbora u isto ili više zvanje) Zakona o visokom obrazovanju propisano da: „Uslovi za izbor u akademsko zvanje uzimaju se u obzir samo ukoliko su nastali u vremenu od izbora u posljednje zvanje.“ Kandidatkinja dr. sci. Meliha Teparić izabrana je 2020. godine u zvanje redovnog profesora na Internacionalnom Univerzitetu u Sarajevu. Kao što je ranije istaknuto, ovaj univerzitet posjeduje aktualnu i validnu akreditaciju i nalazi se u Državnom registru akreditovanih visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini, koji vodi Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta Bosne i Hercegovine.

Budući da se član 119. Zakona odnosi isključivo na vrednovanje referenci prilikom izbora u isto i više akademsko zvanje, što je očito iz rubruma (naslova) člana koji glasi: „**Vrednovanje prilikom izbora u isto ili više zvanje**“, te imajući na umu da je predmet rada Komisije bila priprema prijedloga za izbor u zvanje docenta (koje nije ni isto ni više zvanje u odnosu na zvanje redovnog profesora u kojem se

predložena prvorangirana kandidatkinja trenutno nalazi na Internacionalnom univerzitetu u Sarajevu), Komisija je prilikom vrednovanja ispunjavanja uslova za imenovanje dr. sci. Melihe Teparić u zvanje docent za umjetničku oblast *Likovna forma* na Univerzitetu u Sarajevu - Akademiji likovnih umjetnosti uzela u obzir sve njene dosadašnje reference u cijelosti. Iako rubrum člana 119. Zakona o visokom obrazovanju tehnički nije dio same pravne norme, on je izuzetno važan jer ukazuje na namjeru zakonodavca kod uređivanja ovog značajnog predmeta i nezaobilazan je element tumačenja.

Imajući navedeno na umu Komisija nije našla zakonskog osnova za pravljenje razgraničenja referenci predložene kandidatkinje u odnosu na period nakon njenog posljednjeg izbora u zvanje redovnog profesora na Internacionalnom Univerzitetu u Sarajevu. Također, Komisija je zauzela stav da činjenica da su umjetničke i stručne reference kandidatkinje ranije bile predmet akademske valorizacije u postupku izbora u akademska zvanja na Internacionalnom Univerzitetu u Sarajevu ne predstavlja formalno-pravnu prepreku za učešće u konkursnoj proceduri na Univerzitetu u Sarajevu budući da Zakon o visokom obrazovanju ne propisuje ograničenja u ovom pogledu, osim u slučaju prilikom izbora u isto ili više zvanje. Obzirom da oba kandidata, dr. sci. Meliha Teparić i dr. sci. Adis Elias Fejzić, u prošlosti nisu imali i trenutno nemaju izbor u akademsko zvanje na Univerzitetu u Sarajevu - Akademiji likovnih umjetnosti, Komisija je nediskriminatorno ovo uzela u obzir te izvršila ocjenu svih njihovih dosadašnjih umjetničkih i stručnih referenci u cijelosti.

Pored toga, od Komisije je navedenim Zaključkom zatraženo da se očituje o potrebi održavanja pristupnog predavanja kandidata dr. sci. Adisa Eliasa Fejzića „imajući u vidu (njegovo) prethodno učešće u nastavnom procesu“. U tom pogledu Komisija je konstatovala da kandidat dr. sci. Adis Elias Fejzić nikada na Univerzitetu u Sarajevu – Akademija likovnih umjetnosti nije imao nastavno-umjetničko zvanje (docent, vanredni i redovni profesor), da je njegov dosadašnji angažman bio saradničke odnosno prirode stručnjaka iz prakse, te da je u kontekstu njegove prijave za izbor u akademsko zvanje docent za umjetničku oblast *Likovna forma* održavanje pristupnog predavanja neophodno.

## **Zaključak**

Uzevši sve navedeno u obzir, dosljedno primjenjujući kriterije vrednovanja kandidata sadržane su u članu 113. stav (2) alineja c), Zakona o visokom obrazovanju, Komisija je prvorangirala kandidatkinju dr. sci. Melihu Teparić i drugorangirala kandidata dr. sci. Adisa Eliasa Fejzića.

### **d) *Obrazloženje različitih stavova unutar Komisije***

Tokom rada Komisije red. prof. dr. Amela Hadžimejlić-Kečo odlučila je izdvojiti mišljenje, navodeći svoje razloge. Isto se nalazi u prilogu.

### **e) *Obrazloženje za predloženi izbor u zvanje docent za umjetničku oblast Likovna forma:***

Komisija za pripremu prijedloga za izbor u akademsko zvanje docent za umjetničku oblast *Likovna forma* nastojala je vrednovati reference kandidata u kontekstu buduće realizacije nastave na ovoj oblasti. Naime, *Likovna forma* ima za cilj studente sveobuhvatno upoznati sa temeljnim konceptima likovne umjetnosti, sintaksom i gramatikom likovnog jezika. Akademski slikar Radenko Mišević (1920-1995)

jedan je od umjetnika i pedagoga koji su dali svoj doprinos u ranim godinama formiranja Akademije likovnih umjetnosti u Sarajevu kada je uspostavljena 1972. godine. Kao gostujući profesor Fakulteta likovnih umjetnosti u Beogradu, formirao je oblast *Teorija forme* (1972-1985) iz koje se kasnije razvila oblast *Likovna forma*. Oslanjajući se na usvojene osnove likovnog jezika kod studenata, *Likovna forma* omogućava međupredmetno razumijevanje različitih disciplina i grana unutar šireg polja umjetnosti, s posebnim akcentom na savremene umjetničke prakse poput performansa, video i digitalne umjetnosti te shvaćanje širih društveno-političkih uticaja na savremenu umjetnost iz ugla velikih pravaca teorije i historije umjetnosti. Oblast *Likovnu formu* karakterizira spoj praktičnog i teorijskog istraživanja koje po svojoj prirodi zahtjeva da akademsko osoblje angažirano na ovoj oblasti posjeduje osnovu baziranu na klasičnoj naobrazbi, kompetencije odnosno iskustvo iz novih medija (nadgradnju) i poznavanje savremenih kretanja unutar teorije i historije umjetnosti.

Zbog svega navedenog, prvorangirana kandidatkinja dr. sci. Meliha Teparić posjeduje kompetencije koje joj daju prednost u odnosu na drugorangiranog kandidata dr. sci. Adisa Eliasa Fejzića. Kao prvo, kandidatkinja u svom akademskom radu i umjetničkoj praksi uspješno primjenjuje različite tradicionalne (islamska kaligrafija, umjetnost minijature) i digitalne medije (video instalacija) što je nesporno dokazano akademskim i umjetničkim referencama. Kao drugo – što je Komisija interpretirala kao opredjeljujuće – kandidatkinja ima slikarsku naobrazbu, a kako je istaknuto prethodno, slikarstvo je temeljna disciplina iz koje je nastala oblast Likovna forma.

I kao treće, posjeduje doktorat iz oblasti Historije umjetnosti, što joj obzirom na prirodu oblasti *Likovna forma*, i poznavanje metodoloških obrazaca koji se primjenjuju u procesu istraživanja umjetnosti predstavlja prednost u odnosu na drugorangiranog kandidata dr. sci. Adisa Eliasa Fejzića.

Uzimajući u obzir da je Komisija sastavljena od profesora izabranih na oblasti crtanje i slikanje, zauzet je stav da se svojim dosadašnjim formalnim obrazovanjem, umjetničkom praksom, izlagačkim aktivnostima, te stečenim profesionalnim iskustvom u vođenju nastave na I i II ciklusu studija, kuriranju umjetničkih izložbi, međunarodnih studentskih projekata i vođenju galerije Internacionalnog Univerziteta u Sarajevu te kompetencijama stečenim mentoriranjem diplomskih i magistarskih radova, administrativnim poslovima (koji uključuju: učešće u radu Senata IUS, učešće u radu fakultetskog odbora i timovima za izradu samoevaluacijskih izvještaja, savjetovalištu studenata) ističe u odnosu na drugorangiranog kandidata.

Pored toga Komisija je uzela u obzir da je prvorangirana kandidatkinja dr. sci. Meliha Teparić, iako trenutno u zvanju **redovnog profesora** na Internacionalnom Univerzitetu u Sarajevu pokazala interes za izbor u akademsko zvanje **docent** za umjetničku oblast Likovna forma na Univerzitetu u Sarajevu – Akademija likovnih umjetnosti. Prihvatanje niže nastavničke pozicije na visokoškolskoj instituciji na kojoj je prvorangirana kandidatkinja završila prvi i drugi ciklus obrazovanja, Komisija je interpretirala kao jasne pokazatelje motivacije i želje za pružanje doprinosa kvaliteti nastavno-umjetničkih procesa na Akademiji likovnih umjetnosti. Osim toga, Komisija **nije** uzela u obzir prilikom vrednovanja kandidata, ali je primila k znanju, u kontekstu posvećenosti unaprijeđenju rodne ravnopravnost u svim oblastima rada Univerziteta u Sarajevu, da prvorangirana kandidatkinja pripada ženskom spolu.

Također, Komisija **nije** uzela u obzir prilikom vrednovanja kandidata ali je primila k znanju da je, u kontekstu dugotrajnosti budućeg nastavnog angažmana, prvorangirana kandidatkinja rođena [REDACTED] godine, a da je drugorangirani kandidat rođen [REDACTED] odine.

[REDACTED]

red. prof. mr Amer Bakšić, oblasti crtanje i slikanje, Odsjek slikarstvo, Univerzitet u Sarajevu - Akademija likovnih umjetnosti

[REDACTED]

van. prof. dr Jasmina Gavrankapetanović-Redžić, oblasti crtanje i slikanje, Šef Nastavničkog odsjeka, Univerzitet u Sarajevu - Akademija likovnih umjetnosti

Članovi Komisije za pripremanje prijedloga za izbor u akademsko zvanje docent za oblast *Likovna forma* na Univerzitetu u Sarajevu - Akademije likovnih umjetnosti.

U Sarajevu, 07.04.2026.godine

**Prilozi:**

1. Mišljenja Generalnog sekretara i Službe za pravne poslove, broj: 0105-3136/26 od 24.03.2026. godine.
2. Poziv za uklanjanje netačnih navoda i pogrešnog tumačenja Zakona o visokom obrazovanju (Službene novine Kantona Sarajevo, broj: 36/22 i 28/25) iz Mišljenja Generalnog sekretara i Službe za pravne poslove, broj: 0105-3136/26 od 24.03.2026. godine, broj: 03-208/26 od 27.03.2026. godine.
3. Zaključak Senata Univerziteta u Sarajevu, broj: 01-6-127/26 od 25.03.2026. godine.

## **Addenda 1 - Kratke biografije članova Komisije**

### **Red. prof. dr Amela Hadžimejlić-Kečo**

1969. rođena je u Ljubljani, Slovenija. 1975 – 1987 Završila je osnovnu školu i Školu primijenjenih umjetnosti u Sarajevu -Odsjek za zidno, scensko i dekorativno slikarstvo. 1991/1992. Dobitnik je zlatne značke Univerziteta u Sarajevu za visoki prosjek ocjena tokom četverogodišnjeg studija. 1993. diplomirala je na Akademiji likovnih umjetnosti u Sarajevu, na Odsjeku za grafiku sa najvišom ocjenom. 1994. boravi u Velikoj Britaniji gdje pohađa specijalne studije kod profesora Mike Hope-a na Odsjeku za grafički dizajn, Nottingham Trent University, Nottingham,UK. 1995. boravi u Turskoj, gdje je četiri mjeseca bila gost predavač na izbornom predmetu Umjetnost, Bogazici University u Istanbulu. 1996. postaje član Udruženja likovnih umjetnika Bosne i Hercegovine 1996 – 1998 pohađa postdiplomske studije iz grafike pod mentorstvom akademika Dževada Hoze, na Akademiji likovnih umjetnosti u Sarajevu. 1997 birana je u zvanje asistenta na grupi predmeta na Odsjeku za produkt dizajn na Akademiji likovnih umjetnosti u Sarajevu. 1998. Stiče zvanje magistra grafike, sa odbranom rada na temu „Kreacija kroz litografski tiskovni proces,, koji je ocijenjen najvišom ocjenom. 1999. birana je u zvanje višeg asistenta na predmetu Crtanje na Odsjeku za produkt dizajn na Akademiji likovnih umjetnosti u Sarajevu. 2001. radi na Odsjeku za grafiku na Akademiji likovnih umjetnosti u Sarajevu u svojstvu višeg asistenta na predmetima Crtanje i Grafika. 2005. birana je u zvanje docenta za predmete Crtanje i Grafika na Odsjeku za grafiku na Akademiji likovnih umjetnosti u Sarajevu. 2010. birana je u zvanje vanrednog profesora za umjetničke oblasti Grafike i Crtanja na Odsjeku za grafiku na Akademiji likovnih umjetnosti u Sarajevu. 2011. izabrana za četverogodišnji mandat dekana Akademije likovnih umjetnosti Univerziteta u Sarajevu. 2014. stiče zvanje doktora likovne umjetnosti iz oblasti grafike na Univerzitetu u Sarajevu sa odbranom rada pod naslovom “Uticaj iskustva rada u tradicionalnim grafičkim tehnikama na stvaranje novog izraza kroz digitalni medij kao i na formiranje, razvoj i tok osobnog likovnog i vizuelnog mišljenja” 1993 – 2021. 31 ( trideset i jedna) samostalna izložba u zemlji i inostranstvu.

### **Red. prof. mr Amer Bakšić**

Akademiju likovnih umjetnosti u Sarajevu – Odsjek slikarstvo završio je 1991. godine. U zvanje saradnika asistenta na Odsjeku slikarstva na istoj akademiji izabran je 1997. godine, gdje 2000. upisuje postdiplomski studij na istom odsjeku i završava ga 2003. godine stekavši zvanje magistra Slikarstva. Iste godine promovisan je u zvanje višeg asistenta na Odsjeku slikarstva. Godine 2008. promovisan je u zvanje docenta na oblasti crtanje i slikanje na Odsjeku slikarstva, a u zvanje vanredni profesor 2013. 2019. godine izabran je za redovnog profesora na istim oblastima. Član je ULUBiH-a od 1996. godine. Izdvojene samostalne izložbe: 2018 – Galerija ALU, Sarajevo, *Under Construction / crtež u toku + video radovi / works*; 2012 – Galerija Roman Petrović, *Under Construction / crtež u toku '12*; 2004 – Galerija Roman Petrović, *Under Construction / crtež u toku '04*; 2003 – Galerija ALU, Sarajevo, *Na horizontu... 00-02*; 2001 – Galerija Roman Petrović, Sarajevo, *Dijalog* (sa Amelom Hadžimejlić); 1997 – Umjetnička galerija Bosne i Hercegovine, Sarajevo, *Silueta i Sjenka*; Galerija Gabrijel, Sarajevo, *Na*

*horizontu se nešto dešava*; 1995 – Galerija Gabrijel, Sarajevo, *Crteži*; 1994 -Francuski kulturni centar Sarajevo, *Crteži i grafike* (sa Adnanom Begićem).

**Van. prof. dr Jasmina Gavrankapetanović-Redžić**

Rođena 1980. godine u Sarajevu. Završila osnovnu i srednju školu u Belgiji na francuskom jeziku. Prvu godinu Odsjeka za crtež Kraljevske akademije likovnih umjetnosti u Briselu završila 1999. godine nakon čega nastavlja studij na Odsjeku slikarstvo Akademije likovnih umjetnosti u Sarajevu. Prvi ciklus studija završava 2002. godine u klasi profesora Nusreta Pašića. Kao stipendista Japanske Vlade i Ministarstva za obrazovanje, nauku i sport (MEXT) studira u Japanu od 2003. do 2006. godine gdje magistrira na Odsjeku slikarstvo u klasi profesora Tanaka Mutsujia. Od 2007. godine radi kao asistent na Nastavničkom odsjeku Akademije likovnih umjetnosti u Sarajevu na oblastima crtanje i slikanje. Na istom odsjeku višim asistentom postaje 2010. godine. Na Univerzitetu umetnosti u Beogradu od 2009. godine pohađa interdisciplinarni doktorski studij teorije umjetnosti i medija. Doktorsku disertaciju pod naslovom “Politike sjećanja u vizuelnim umjetnostima–Savremena umjetnost Okinawe i Bosne i Hercegovine” realiziranu pod mentorstvom prof. dr Milena Dragičević-Šešić brani 2014. godine. Izabrana je u zvanje docent na oblasti crtanje i slikanje 2014. godine. Na *London School of Economics and Political Science* magistrirala je iz oblasti sociologije kulture 2016. godine. U zvanje vanrednog profesora izabrana je u maju 2021. godine. Bila je mentor na više završnih i diplomskih radova I i II ciklusa studija. Bila je međunarodni istraživač *Japan Society for the Promotion of Sciences* (JSPS) na Univerzitetu Doshisha, Fakultet za studij javnih politika, Kyoto (2018./2020.). Također, realizirala je više samostalnih i kolektivnih izložbi u Bosni i Hercegovini i inostranstvu, objavila istraživačke članke u recenziranim međunarodnim akademskim časopisima, gostovala kao predavač i istraživač na fakultetima izvan Bosne i Hercegovine i aktivno sudjelovala na implementaciji više međunarodnih projekata Akademije likovnih umjetnosti u Sarajevu. ORCID : <https://orcid.org/0000-0001-5316-5165>

**Izdvojeno mišljenje, s obrazloženjem u vezi s kompetencijama kandidata za izbor u nastavno zvanje *docent za oblast Likovna forma***

Na osnovu detaljne analize cjelokupne dokumentacije predate u okviru konkursne procedure, kao članica Komisije za izbor slobodna sam ocijeniti da se dr. sc. Adis Elias Fejzić između ostalih prijavljenih kandidata jasno izdvaja izuzetno opsežnim brojem navedenih referenci, koje jedinstvenom kombinacijom formalnih kvalifikacija i bogatog praktičnog iskustva ovog kandidata čine najprimjerenijim kandidatom.

O visokom profesionalnom ugledu autora Adisa Eliasa Fejzića i dokazanom umjetničkom renomeu neposredno svjedoči priloženi impresivan portfolio, kao i brojne reference i valorizacija struke, višestruko potvrđeni relevantni projekti i izložbe, te visoki estetički i profesionalni dometi njegovog rada. Sve to nudi uvid u kontinuitet i kvalitet njegovog stvaralaštva, što ga profilira i kao autora od izuzetnog značaja za savremenu bosanskohercegovačku umjetnost i kulturu uopće.

**Argumentacija stručnog mišljenja o kompetencijama za izvođenje nastave u oblasti Likovna forma:**

- U svojoj doktorskoj disertaciji Fejzić je analizirao stećak kroz prizmu teorije likovne forme, što uključuje formalnu strukturu (reljef, proporcije, simbolički ornament), medij i materijalnost (kamen kao medij), tranziciju tradicionalnog u savremeno (umjetničko 'prevođenje' historijskih motiva u savremeni likovni izražaj), što može podstaknuti plodnu diskusiju o tome kako historijske forme oblikuju savremene vizualne izraze, kada forma nadilazi karakter formalnog elementa i postaje dijelom kulturnog i vizualnog narativa.

**Adis Elias Fejzić kao autor integrira i ispoljava likovnost u sljedećim dimenzijama /oblast likovne forme/:**

- Integraciji tradicionalne forme (posebno stećka) u savremeni umjetnički jezik – tradicionalna ikonografija prelazi u savremenu interpretaciju; Skulpturi kao studiji primjene oblika, volumena, strukture i teksture u prostoru; Stećku – srednjovjekovnom nadgrobnom spomeniku – kao Fejzićevoj glavnoj matrici inspiracije, ali i polju 'formalne analize' i umjetničkog pokušaja revitalizacije.
- Kroz tipografiju i ornamentiku otvara razmatranje o sukladnosti likovnih elemenata i principa /linija, ritam, dinamički pravac unutar kompozicije, prostor kao likovni element/; Fejzić je razvio vlastitu verziju bosančice/bosanice, koju koristi kao autorski kaligrafski element u svojim radovima (ispisi molitvi, naslovi, ornamentalne forme).

U njegovoj izložbi "Molitve" ova kaligrafska forma nadilazi funkciju pisma, te postaje vizualni i simbolički element unutar različitih postavki likovne kompozicije i dizajna.

- Kombinirani tradicionalni i savremeni izraz nude multidisciplinarne uvide, vizualnu naraciju, tj. upotrebu forme kao narativnog, simboličkog i društvenog instrumenta.
- Primordijalnoj skulpturi i 'naivnim' reljefima, koje Fejzić planski i svjesno pretvara u širok dijapazon autorskih radova – od crteža i tzv. 'klasične' skulpture, preko tradicionalnog i digitalnog slikarstva, sve do kaligrafije bosančicom, te grafičkog i produkt dizajna.
- Izložbenoj i teorijskoj praksi – inkluziji izložbi, retrospektiva, javnih projekata i simpozija u kojoj vizualni principi čine kreativni most između teorije i prakse.
- Izlaganje na konferenciji *Ars sacra* uključilo je prezentaciju vlastitog stvaralaštva, gdje se može pratiti način na koji umjetnik u više navrata motiv srednjovjekovnog antropomorfnog krsta redefinira i reinterpreтира u različitim medijima i s različitim funkcijama i ciljevima – od ilustracije, logoa, dizajna korice knjige, do niza crteža, reljefa i u punoj skulpturi.
- Na izložbi **Srce tame** u Dolenjskom muzeju (Slovenija), kao i u postavci izložbe **Mjesta bola** u Potočarima i Bošnjačkom institutu (BiH), transponirani motivi bola i sjećanje na žrtve genocida se iznova javlja u novim kompozicijama, likovnim elementima i principima kroz različite tehnike i materijale u konceptima – od crteža, slike i digitalne grafike do skulpture, instalacije i audio-vizualnog rada.

Pored bogatog radnog iskustva i sudjelovanja u nastavnom procesu, kandidat dr. sc. Adis Elias Fejzić posjeduje i značajno iskustvo prenosa formalnog znanja kroz veliki broj predavanja i radionica koje se također bitno dotiču predmetne **oblasti Likovna forma**. Ono što se, međutim, dodatno nameće kao značajna prednost ovoga u odnosu na ostale kandidate jeste njegovo aktivno sudjelovanje u nastavnom procesu iz **oblasti Likovna forma** na Akademiji likovnih umjetnosti Univerziteta u Sarajevu, gdje se iskazao kao istinski posvećen i kompetentan u radu, što su potvrdile i studentske ankete. Jednako važna je i činjenica da je u svojstvu sukreatora i jednog od predavača sudjelovao u nastavi izbornog predmeta na Arhitektonskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu pod nazivom **Apstraktni vizuelni izraz forme, boje i pokreta**, predmeta koji se također bavi postulatima iz **oblasti likovne forme**.

U prilog svom iznesenom mišljenju, odgovorno tvrdim da umjetničke i teorijske reference ovog kandidata značajno nadilaze propisane uslove za izbor u zvanje docenta, o čemu neposredno svjedoče i ključni podaci iz biografije.

### **Adis Elias Fejzić – ključne reference**

- Doktor nauka i magistar umjetnosti; međunarodno afirmiran bosanskohercegovački i australijski umjetnik, s kontinuiranom praksom od 1994. godine.

#### Umjetnička afirmacija

- 67 samostalnih i 51 kolektivna izložba u zemlji i inozemstvu
- 21 realizirana skulptura u javnom prostoru (BiH, Australija, Danska)
- Djela Adisa Eliaša Fejzića nalaze se u značajnim domaćim i međunarodnim stalnim postavkama i kolekcijama.
- Autor i kustos međunarodnih projekata, uključujući *Places of Pain*, prezentiran u više značajnih svjetskih kulturnih centara.

#### Akadska i istraživačka izvrsnost

- Doktorat na Griffith University (Australija) o temi umjetnosti stećaka kao jedinstvenog segmenta kulturno-historijskog naslijeđa Bosne i Hercegovine -multidisciplinarni istraživački pristup koji integrira umjetnost, historiju i antropologiju
- Autor naučnih i stručnih radova objavljenih u relevantnim publikacijama
- Izlagač na 12 naučnih simpozija i konferencija
- Rad *The Art of Memory After Genocide* koristi se kao referentna literatura na univerzitetima u Australiji i SAD.

#### Relevantnost i autorski doprinos

- Razvijen prepoznatljiv i autentičan umjetnički izraz u susretu savremene umjetnosti i istraživačke prakse
- Pionirski doprinos u savremenoj reinterpetaciji bosanskog srednjovjekovnog pisma u umjetničkom i sakralnom kontekstu
- Kontinuirano djelovanje u domaćem i međunarodnom umjetničkom i akademskom prostoru.

#### Pedagoški i institucionalni kapacitet

- Dugogodišnje iskustvo u visokom i srednjem obrazovanju u Bosni i Hercegovini i Australiji
- Angažman na visokoškolskim institucijama (RMIT University, Univerzitet u Sarajevu)
- Dokazano iskustvo u mentorstvu, vođenju projekata i razvoju novih obrazovnih i istraživačkih inicijativa

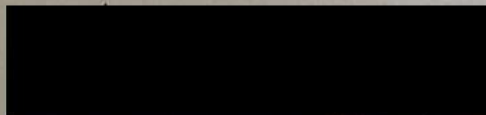
## Priznanja i stručna recepcija

- Dobitnik više nagrada i priznanja
- Njegov rad kontinuirano je predmet stručne valorizacije i kritičkog osvrta; o njegovom radu objavljeno je više od dvadeset stručnih recenzija i kritika.

**Likovna forma** je umjetničko-teorijska oblast koja zahtijeva veoma određena predavanja *ex cathedra*, uz tematske vježbe, svojevrsan stub akademskog učenja. Ta oblast je potpora skoro pa svim umjetničkim predmetima i oblastima koje studenti izučavaju na prve dvije godine studija, a na Odsjeku kiparstva, po važećem nastavnom planu i programu, sluša se i poseban predmet pod nazivom Poetika prostora. Predavaču Likovne forme, osim što treba imati visok stepen klasičnog i formalnog obrazovanja, potrebno je i iskustvo teorijskog, kao i autorskog/stvaralačkog rada, s dokazanom primjenom i dubokim razumijevanjem akademskog pristupa likovnosti unutar različitih likovnih disciplina. Kao autor, Fejzić se izražava kroz skulpturu, klasični i digitalni crtež i slikarstvo, grafički i produkt dizajn, kaligrafiju i scenografiju: realizirao je značajan broj projekata različitih profila, uključujući i dokumentarne i animirane filmove. Upravo ova sinergija teorijskog utemeljenja, analitičkog pristupa i umjetničke prakse, kao i specifičnosti Fejzićevog umjetničkog rada i sveukupnog djelovanja, izdvajaju ga od ostalih kandidata kao najkompetentnijeg za poziciju nastavnika za **oblast Likovna forma**, kao i vrlo važna, izuzetna aktivnost i prisutnost na umjetničkoj i kulturnoj sceni Bosne i Hercegovine i šire – što potvrđuje i upravo dodijeljena mu nagrada na Šestoaprilskoj izložbi kao dokaz visoke vrijednosti i relevantnosti njegovog stvaralaštva.

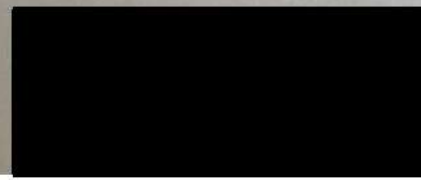
U Sarajevu, 6. aprila 2026. godine

Članica Komisije (predsjednica)



dr. art. Amela Hadžimejlić-Kečo

redovna profesorica za oblasti Crtanje, Grafika, Likovna forma





Broj: 0105-3136/26  
Sarajevo, 24. 03. 2026. godine

- SENAT UNIVERZITETA U SARAJEVU

**Predmet:** Mišljenje Generalnog sekretara i Službe za pravne poslove Univerziteta u Sarajevu,  
*dostavlja se*

**Veza:** Izvještaj Komisije za pripremanje prijedloga za izbor u zvanje docenta za oblast *Likovna Forma* na Univerzitetu u Sarajevu – Akademiji likovnih umjetnosti i prijedlog Odluke o izboru

Poštovani/e,

nakon izvršenog uvida u Izvještaj Komisije za pripremanje prijedloga za izbor nastavnika u zvanje docenta za umjetničku oblast *Likovna forma* na Univerzitetu u Sarajevu - Akademiji likovnih umjetnosti, sa aspekta primjene relevantnih odredbi Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo i Statuta Univerziteta u Sarajevu daje se sljedeće mišljenje:

Iz dostavljenog Izvještaja proizlazi da su kandidati koji su se prijavili na predmetni konkurs ispunili formalne uvjete propisane konkursom, nakon čega je Komisija pristupila ocjeni njihovih umjetničkih i stručnih referenci. Na osnovu izvršene evaluacije prijavljenih kandidata Komisija je u užu izbor izdvojila dr. sci. Adisa Eliasa Fejzića i dr. sci. Melihu Teparić, ocjenjujući da navedeni kandidati raspolažu najrelevantnijim referencama u odnosu na ostale prijavljene kandidate, te da njihove profesionalne i umjetničke biografije predstavljaju najkonkurentniju osnovu za izbor u predmetno zvanje.

Uvidom u komparativne reference kandidata dr. sci. Adisa Eliasa Fejzića i dr. sci. Melihe Teparić može se konstatovati da oba kandidata posjeduju relevantne umjetničke reference. Međutim, iz dostavljenog Izvještaja proizlazi da kandidat dr. sci. Adis Elias Fejzić raspolaže značajnim međunarodnim umjetničkim i akademskim referencama, uključujući stečeno zvanje doktora nauka u oblasti umjetnosti na inostranoj visokoškolskoj instituciji, kao i dugogodišnje međunarodno umjetničko i istraživačko djelovanje. Posebno je značajno istaći da je kandidat dr. sci. Adis Elias Fejzić u kontinuitetu bio angažiran u nastavnom procesu na Univerzitetu u Sarajevu – Akademiji likovnih umjetnosti, gdje je tokom višegodišnjeg perioda (četiri godine) učestvovao u realizaciji nastave iz oblasti *Likovna forma*, i to bez finansijske naknade, čime je dao neposredan doprinos nastavnom procesu i razvoju predmetne umjetničke oblasti na Akademiji. Takav vid kontinuiranog stručnog angažmana predstavlja relevantan element u procjeni njegove nastavne kompetentnosti i institucionalne povezanosti sa Univerzitetom u Sarajevu, što je od posebnog značaja u kontekstu ciljeva i principa djelovanja Univerziteta utvrđenih Statutom, naročito u dijelu koji se odnosi na kontinuitet nastavnog procesa i razvoj vlastitih kadrovskih kapaciteta.

S druge strane, iz Izvještaja proizlazi da je kandidatkinja dr. sci. Meliha Teparić već izabrana u *trajno akademsko zvanje redovne profesorice* na Internacionalnom univerzitetu u Sarajevu, pri čemu su

reference koje je dostavila u predmetnom postupku u značajnoj mjeri bile osnov i za navedeni izbor u akademsko zvanje. U tom smislu može se konstatovati da su umjetničke i stručne reference kandidatkinje već bile *predmet akademske valorizacije u postupku izbora u akademsku zvanja* na drugoj visokoškolskoj ustanovi. Iako navedena činjenica sama po sebi ne predstavlja formalnu prepreku za učešće u konkursnoj proceduri na Univerzitetu u Sarajevu, ista se mora posmatrati u svjetlu odredbe člana 119. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo, prema kojoj se uslovi za izbor u akademsko zvanje mogu uzimati u obzir samo ukoliko su nastali u vremenu od izbora u posljednje zvanje. U tom smislu, iz dostavljenog Izvještaja ne proizlazi da je Komisija izvršila jasno razgraničenje i vrednovanje referenci kandidatkinje u odnosu na period nakon njenog posljednjeg izbora u zvanje, niti je obrazloženo koje su reference relevantne za predmetni izbor u smislu navedene zakonske odredbe, što predstavlja nedostatak u primjeni materijalnog prava i može biti od uticaja na zakonitost postupka izbora. Imajući u vidu navedeno, konstatira se da je u daljem postupku potrebno posebno sagledati komparativnu snagu umjetničkih, naučnih i nastavnih referenci kandidata u užem izboru, uzimajući u obzir međunarodno akademsko iskustvo, obim i značaj umjetničkog opusa, kao i dosadašnji doprinos nastavnom procesu na Univerzitetu u Sarajevu. Pri tome je neophodno jasno utvrditi kriterije vrednovanja, te izvršiti transparentnu i argumentiranu komparativnu analizu kandidata, koja će omogućiti provjerljivost i objektivnost konačnog prijedloga.

Također, potrebno je voditi računa o tome da Izvještaj Komisije sadrži *jasno, potpuno i argumentirano obrazloženje razloga koji su bili odlučujući za davanje prednosti jednom kandidatu u odnosu na drugog*, odnosno obrazložiti razloge zbog kojih se prednost daje kandidatkinji dr. sci. Melihi Teparić u odnosu na kandidata dr. sci. Adisa Eliasa Fejziću, imajući u vidu njihove komparativne reference, dosadašnji doprinos nastavnom procesu na Univerzitetu u Sarajevu, kao i činjenicu da su reference kandidatkinje već bile predmet akademske valorizacije na drugoj visokoškolskoj ustanovi. Dakle, prikazani kvantitativni i kvalitativni pokazatelji (obim i karakter umjetničkih referenci, međunarodno djelovanje, nastavničko iskustvo i angažman u nastavnom procesu) ukazuju na različitu strukturu i obim referenci kandidata, pri čemu nije obrazloženo zbog čega su određeni elementi ocijenjeni kao odlučujući za davanje prednosti jednoj kandidatkinji u odnosu na drugog kandidata. U tom smislu, obrazloženje Izvještaja i prijedloga odluke ne može se zasnivati isključivo na opisnom prikazu biografskih podataka, već mora sadržavati jasno identifikovane odlučne činjenice i razloge koji su opredijelili Komisiju.

U kontekstu predmetnog postupka, posebno se ukazuje i na činjenicu da je u vezi sa provođenjem ovog konkursa proveden inspeksijski nadzor od strane Kantonalne uprave za inspeksijske poslove, kojim su utvrđene nepravilnosti u prethodnoj fazi postupka, uključujući nedostatke u pogledu ocjene ispunjenosti uslova kandidata i sadržaja izvještaja komisije. U tom smislu, obaveza je nadležnih tijela Univerziteta i članice da u ponovljenom i nastavljenom postupku otklone sve uočene nepravilnosti i osiguraju dosljednu primjenu Zakona o visokom obrazovanju i Statuta Univerziteta, naročito u dijelu koji se odnosi na pravilno utvrđivanje činjenica, transparentnost postupka i jasno obrazloženje odluka. Međutim, iz dostavljenog Izvještaja proizlazi da pojedini nedostaci na koje je ukazano u inspeksijskom nadzoru nisu u potpunosti otklonjeni, posebno u dijelu koji se odnosi na jasnoću kriterija vrednovanja, način ocjene kandidata i obrazloženje konačnog prijedloga Komisije, što dodatno ukazuje na potrebu njegove dopune prije donošenja konačne odluke.



Zaključno, posebno se ukazuje i na činjenicu da iz sadržaja Izvještaja proizlazi da je jedan od članova Komisije dao prednost kandidatu dr. sci. Adisu Eliasu Fejziću u odnosu na kandidatkinju dr. sci. Melihu Teparić, te je, iako je Izvještaj potpisan od strane svih članova Komisije, svoj drugačiji stav u odnosu na konačni prijedlog Komisije izražen kroz izjašnjenje protiv izbora imenovane kandidatkinje. Imajući u vidu navedeno, smatramo da bi takav stav, radi potpune jasnoće i transparentnosti postupka, bilo potrebno dodatno obrazložiti kroz *izdvojeno mišljenje ili odgovarajuće obrazloženje* u samom Izvještaju Komisije, kako bi se osigurala potpuna vjerodostojnost i cjelovitost postupka odlučivanja.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, a u skladu sa *članom 125. stav (3) Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo*, kojim je propisano da Senat može zatražiti dopunu prijedloga ili dodatna pojašnjenja, smatramo da dostavljeni Izvještaj Komisije u sadašnjem obliku *ne sadrži sve elemente* potrebne za potpuno i zakonito odlučivanje, te je u daljem postupku potrebno zahtijevati njegovu dopunu i preciziranje u skladu sa iznesenim primjedbama.

[REDACTED]  
**GENERALNI SEKRETAR**

[REDACTED]  
*Kenan Filipović, dipl.iur.*

[REDACTED]  
**UKOVODITELJICA SLUŽBE ZA PRAVNE POSLOVE**

[REDACTED]  
*Berina Smajlović Doljančić, BA iur.*

[REDACTED]  
**UZ SAGLASNOST REKTORA**

[REDACTED]  
*Prof. dr. Afrik Zaimović*

Broj: 03-208/26

Datum: 27.03.2026.godine

UNIVERZITET U SARAJEVU

- GENERALNI SEKRETAR  
gđin Kenan Filipović, dipl.iur.
- RUKOVODITELJICA SLUŽBE ZA PRAVNE POSLOVE  
gđa Berina Smajlović Doljančić, BA iur.

**PREDMET: Poziv za uklanjanje netačnih navoda i pogrešnog tumačenja Zakona o visokom obrazovanju (Službene novine Kantona Sarajevo, broj: 36/22 i 28/25) iz Mišljenja Generalnog sekretara i Službe za pravne poslove, broj: 0105-3136/26 od 24.03.2026. godine, dostavlja se**

Veza: Mišljenje Generalnog sekretara i Službe za pravne poslove, broj: 0105-3136/26 od 24.03.2026. godine (u daljem tekstu: Mišljenje) o potrebi dopune Izvještaja Komisije za pripremanje prijedloga za izbor u zvanje docenta za oblast *Likovna forma* na Univerzitetu u Sarajevu - Akademije likovnih umjetnosti.

Poštovani/a,

najprije primite izraze mog dubokog i iskrenog poštovanja. Obraćam Vam se povodom spomenutog Mišljenja u svojstvu članice Komisije za pripremanje prijedloga za izbor u zvanje docenta za oblast *Likovna forma* na Univerzitetu u Sarajevu - Akademije likovnih umjetnosti (u daljem tekstu: Komisija), a u cilju zaštite ličnog akademskog integriteta, koji je shodno članu 8. stav (1) Zakona o visokom obrazovanju (Službene novine Kantona Sarajevo, broj: 36/22 i 28/25) (u daljem tekstu: Zakon) jedan od temeljnih principa visokog obrazovanja, kao i zaštite integriteta dosadašnjeg rada Komisije čija sam članica.

Ne ulazeći u niz proizvoljnih konstatacija iznesenih u Mišljenju kojima je nejasan izvor i diskretno favoriziranje drugorangiranog kandidata ovdje ću se ograničiti na ukazivanje na nepobitno netačne navode odnosno pogrešno (nepotpuno) tumačenje Zakona izneseno u Mišljenju. Također, ograničiti ću se na iznošenje javno dostupnih i lako provjerljivih podataka kako se ne bih dovela pod udar Zakona o zaštiti ličnih podataka u Bosni i Hercegovini (Službeni glasnik BiH, broj: 12/25). S navedenim u vezi ističem slijedeće:

1. U Mišljenju (strana 1) je navedeno da je drugorangirani kandidat dr. sci. Adis Elias Fejzić „u kontinuitetu bio angažiran u nastavnom procesu na Univerzitetu u Sarajevu - Akademiji likovnih umjetnosti, gdje je tokom višegodišnjeg perioda (četiri godine) učestvovao u realizaciji nastave iz oblasti *Likovna forma*, i to bez finansijske naknade, čime je dao neposredan doprinos nastavnom procesu i razvoju predmetne umjetničke oblasti na Akademiji“.

Ranija nastavnica na predmetima iz oblasti *Likovna forma* prof. mr. Alma Suljević preminula je 20.09.2024. godine. Do svoje smrti bila je u radnom odnosu i aktivno je učestvovala u nastavi na Akademiji likovnih umjetnosti. Početkom akademske 2024/25 godine ukazala se potreba za njenom zamjenom nakon čega je angažirana prof. dr. Amela Hadžimejlić koja je za svog saradnika (stručnjaka

iz prakse) 22.10.2024. godine angažirala dr. sci. Adis Elias Fejzić. Shodno tome, dr. sci. Adis Elias Fejzić nije imao status nastavnika. Budući da je u toku akademska 2025/26 godina neosporna je činjenica da angažman dr. sci. Adisa Eliasa Fejzića nije mogao trajati četiri godine kako je to izričito navedeno u Mišljenju.

Dalje, uz puno poštivanje Zakona o zaštiti ličnih podataka u Bosni i Hercegovini (Službeni glasnik BiH, broj: 12/25), ne ulazeći u detalje, od nadležnih službi na Akademiji likovnih umjetnosti dobila sam usmenu informaciju da je dr. sci. Adis Elias Fejzić za svoj dosadašnji jednoipogodišnji angažman bio uredno plaćen po drugom osnovu shodno pozitivnim propisima kojima je ova oblast uređena.

Također ističem da tokom dosadašnjeg jednoipogodišnjeg angažmana drugorangiranog kandidata dr. sci. Adisa Eliasa Fejzića nije bilo izmjena plana i programa predmeta iz oblasti *Likovna forma* (što se da lako utvrditi uvidom u iste) te je nejasno o kakvom se njegovom doprinosu „razvoju predmetne umjetničke oblasti na Akademiji“ radi.

**Uzevši navedeno u obzir evidentno je da Mišljenje sadrži činjenično netačne navode u pogledu trajanja angažmana spomenutog drugorangiranog kandidata, njegovog platnog statusa na Akademiji likovnih umjetnosti, kao i njegovog navodnog doprinosa razvoju predmetne umjetničke oblasti.**

2. U Mišljenju se kao propust ističe da Komisija nije izvršila jasno razgraničenje i vrednovanje referenci prvorangirane kandidatkinje dr. sci. Melihe Teparić u odnosu na period nakon njenog posljednjeg izbora u zvanje kako je to, navodno, propisano članom 119. Zakona.

Stavom (1) člana 119. (Vrednovanje prilikom izbora u isto ili više zvanje) Zakona propisano je da: „Uslovi za izbor u akademsko zvanje uzimaju se u obzir samo ukoliko su nastali u vremenu od izbora u posljednje zvanje.“ Predložena prvorangirana kandidatkinja dr. sci. Meliha Teparić izabrana je 2020. godine u zvanje redovnog profesora na Internacionalnom Univerzitetu u Sarajevu. Ovaj univerzitet posjeduje aktualnu i validnu akreditaciju i nalazi se u Državnom registra akreditovanih visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini, koji vodi Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta Bosne i Hercegovine. Budući da se član 119. Zakona odnosi isključivo na vrednovanje referenci prilikom izbora u isto i više akademsko zvanje, što je očito iz rubruma člana, te imajući na umu da je predmet rada Komisije bila priprema prijedloga za izbor u zvanje docenta (koje nije ni isto ni više zvanje u odnosu na zvanje redovnog profesora u kojem se predložena prvorangirana kandidatkinja trenutno nalazi na Internacionalnom Univerzitetu u Sarajevu), Komisija je prilikom vrednovanja ispunjavanja uslova za imenovanje dr. sci. Melihe Teparić u zvanje docenta za umjetničku oblast *Likovna forma* na Univerzitetu u Sarajevu - Akademiji likovnih umjetnosti uzela u obzir sve njene dosadašnje reference u cijelosti. Imajući navedeno na umu Komisija nije našla zakonskog osnova za pravljenje razgraničenja referenci predložene kandidatkinje u odnosu na period nakon njenog posljednjeg izbora u zvanje redovnog profesora na Internacionalnom Univerzitetu u Sarajevu.

Također, Komisija je u svom radu zauzela stav istovjetan onome navedenom u Mišljenju u pogledu da činjenica da su umjetničke i stručne reference kandidatkinje već bile predmet akademske valorizacije u postupku izbora u akademsko zvanja na Internacionalnom Univerzitetu u Sarajevu ne predstavlja formalno-pravnu prepreku za učešće u konkursnoj proceduri na Univerzitetu u Sarajevu budući da Zakon ne propisuje ograničenja u ovom pogledu. Obzirom da oba kandidata, prvorangirana dr. sci. Meliha Teparić i drugorangirani dr. sci. Adis Elias Fejzić, u prošlosti nisu imali i trenutno nemaju izbor u akademsko zvanje na Univerzitetu u Sarajevu - Akademiji likovnih umjetnosti, Komisija je nediskriminatorno ovo uzela u obzir te izvršila ocjenu svih njihovih dosadašnjih umjetničkih i stručnih referenci u cijelosti.

Uzevši navedeno u obzir evidentno je da Mišljenje sadrži pogrešno tumačenje člana 119. Zakona o visokom obrazovanju (Službene novine Kantona Sarajevo, broj: 36/22 i 28/25).

Budući da se Mišljenjem predlaže Senatu Univerziteta u Sarajevu da u skladu sa članom 125. stav (3) Zakona zatraži dopunu prijedloga ili dodatna pojašnjenja od Komisije, a kako bi se izbjeglo eventualno dovođenje u zabludu članova Senata prilikom glasanja, pozivam Vas da iz Mišljenja uklonite evidentno činjenično netačne navode kao i pogrešno tumačenje člana 119. Zakona, te da Senatu, ukoliko smatrate potrebnim, dostavite novo, uređeno Mišljenje.

Za sva eventualna pitanja/ili pojašnjenja stojim Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,



van. prof. dr. Jasmina Gavrankapetanović-Redžić, Šef Nastavničkog odsjeka, Akademija likovnih umjetnosti

članica Komisije za pripremanje prijedloga za izbor u zvanje docenta za oblast *Likovna forma* na Univerzitetu u Sarajevu - Akademije likovnih umjetnosti.

Dostaviti:

- SENAT UNIVERZITETA U SARAJEVU
- REKTOR, Prof. dr Tarik Zaimović
- DEKAN, Prof. dr Dubravka Pozderac-Lejlić



Broj: 03-215/26

Datum: 31. 03. 2026 god.

- SENAT -

Broj: 01-6-127/26

Sarajevo, 25. 03. 2026. godine

Na osnovu člana 61. a u vezi sa članom 125. stav (3) Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 36/22 i 28/25) i člana 64. Statuta Univerziteta u Sarajevu, a u vezi sa prijedlogom Vijeća Univerziteta u Sarajevu – Akademije likovnih umjetnosti za izbor u zvanje docenta za umjetničku oblast *Likovna forma*, broj: 03-3-171.2/26 od 11. 03. 2026. godine, Izvještajem Komisije za pripremanje prijedloga za izbor, broj: 03-164/26 od 04. 03. 2026. godine, Mišljenjem generalnog sekretara i Službe za pravne poslove Univerziteta u Sarajevu, broj: 0105-3136/26 od 24. 03. 2026. godine, Senat Univerziteta u Sarajevu je na 17. redovnoj sjednici održanoj 25. 03. 2026. godine, *donio slijedeći*

## ZAKLJUČAK

1. Na osnovu uočenih procesnih i materijalnih nedostataka, Prijedlog odluke Vijeća Univerziteta u Sarajevu – Akademije likovnih umjetnosti za izbor u zvanje docenta za umjetničku oblast *Likovna forma* vraća se predlažaču na dopunu i dodatna pojašnjenja, u skladu sa članom 125. stav (3) Zakona o visokom obrazovanju.
2. Senat Univerziteta u Sarajevu konstatuje da dostavljeni Izvještaj Komisije, u postojećem obliku, ne sadrži jasno, potpuno i argumentirano obrazloženje koje bi omogućilo provjerljivost i transparentnost predloženog izbora iz tačke I ovog zaključka, niti pruža pouzdanu osnovu za donošenje konačne odluke. Navedeno se ogleda u sljedećem:
  - a) Iz sadržaja Izvještaja proizlazi da **kriteriji vrednovanja kandidata** dr. sc. Melihe Teparić i dr. sc. Adisa Eliasa Fejzića nisu jasno utvrđeni niti dosljedno primijenjeni, već se obrazloženje u pretežnom dijelu svodi na opisni prikaz biografskih i umjetničkih referenci kandidata, bez njihovog sistematičnog vrednovanja i dovođenja u neposrednu vezu sa zahtjevima konkretne umjetničke oblasti za koju se izbor vrši. Posebno nije jasno obrazloženo na osnovu kojih kriterija je izvršen uži izbor kandidata, niti na koji način su utvrđeni elementi koji su odlučujući za davanje prednosti jednoj kandidatkinji u odnosu na drugog kandidata, iako iz samog Izvještaja proizlazi da kandidati raspolažu različitom strukturom i obimom referenci, uključujući međunarodno akademsko i umjetničko iskustvo, nastavnički angažman i kontinuitet rada u okviru Univerziteta u Sarajevu.
  - b) Izvještaj ne sadrži jasnu i potpunu **komparativnu analizu kandidata**, kako u kvantitativnom tako ni u kvalitativnom smislu, niti su pojedini kriteriji kao što su naučno-umjetnička relevantnost doktorskog rada za oblast izbora, obim i značaj umjetničkih referenci (posebno izložbi), te iskustvo u nastavnom procesu identificirani, razrađeni i međusobno upoređeni na način koji bi omogućio objektivno i provjerljivo odlučivanje. U tom smislu, Izvještaj ne sadrži jasno utvrđenu vezu između referenci kandidata i konkretne oblasti izbora, niti je obrazloženo na osnovu kojih elemenata pojedini kandidati ostvaruju prednost u odnosu na druge, što predstavlja bitan nedostatak u njegovoj strukturi i sadržaju.
  - c) Izvještaj ne omogućava jasno sagledavanje **vremenskog i sadržajnog okvira referenci** kandidatkinje dr. sc. Melihe Teparić u odnosu na njen prethodni izbor u zvanje redovne profesorice na Internacionalnom Univerzitetu u Sarajevu, niti pruža adekvatno obrazloženje u pogledu vrednovanja nastavnog i umjetničkog angažmana oba kandidata u okviru Univerziteta u Sarajevu. Dakle, iz Izvještaja ne proizlazi da je izvršeno

razgraničenje i vrednovanje referenci kandidatkinje u odnosu na period nakon njenog posljednjeg izbora u zvanje, u smislu člana 119. Zakona o visokom obrazovanju, iako iz dostavljene dokumentacije proizlazi da su iste u značajnoj mjeri već bile predmet prethodne akademske valorizacije. S druge strane, iz Izvještaja nije vidljivo da je izvršena odgovarajuća valorizacija angažmana kandidata dr. sc. Adisa Eliasa Fejzića u nastavnom procesu na Univerzitetu u Sarajevu – Akademiji likovnih umjetnosti, uključujući njegov višegodišnji kontinuitet rada u nastavi. Pri tome je od značaja da kandidat, imajući u vidu prethodno učešće u nastavnom procesu, nije imao obavezu održavanja pristupnog predavanja kao odlučujućeg kriterija procjene nastavne osposobljenosti, međutim isto je ipak održano i ocijenjeno pozitivno. Izvještaj Komisije ne sadrži jasno obrazloženje niti odgovarajuću valorizaciju ovog elementa, niti je naznačeno na koji način je isti uzet u obzir prilikom ukupne ocjene nastavnih kompetencija kandidata. Nedostatak jasnog i dosljednog vrednovanja nastavnog angažmana i pristupnog predavanja dovodi do neujednačenog sagledavanja nastavnih kompetencija kandidata, te ne omogućava provjeru na koji način su ovi elementi uticali na konačni prijedlog Komisije.

- d) Istovremeno, Izvještaj ne sadrži cjelovito i jasno **obrazloženje različitih stajališta unutar Komisije**, iako iz njegove sadržine proizlazi postojanje neslaganja u pogledu konačnog prijedloga. Naime, činjenica da je jedan od članova Komisije imao drugačiji stav u odnosu na većinski prijedlog nije praćena odgovarajućim obrazloženjem tog stava u formi izdvojenog mišljenja, niti su razlozi takvog neslaganja integrisani u sadržaj samog Izvještaja na način koji bi omogućio njegovo cjelovito razumijevanje i provjeru. U tom smislu, Izvještaj ne sadrži jasno razgraničenje većinskog i manjinskog stava Komisije, niti obrazložene razloge koji su opredijelili većinu članova za predloženi izbor u odnosu na suprotno izražen stav, što je od posebnog značaja za transparentnost i vjerodostojnost postupka. Izostanak takvog obrazloženja dovodi u pitanje cjelovitost Izvještaja kao stručne i argumentirane osnove za odlučivanje, te ne omogućava Senatu da sagleda sve relevantne razloge koji su bili predmet razmatranja u okviru Komisije. Polazeći od navedenog, neophodno je da se u ponovnom postupku jasno i nedvosmisleno evidentiraju i obrazlože različita stajališta unutar Komisije, uključujući i sačinjavanje izdvojenog mišljenja člana Komisije koji nije saglasan sa konačnim prijedlogom, ili odgovarajuće obrazloženje takvog stava u okviru samog Izvještaja, kako bi se osigurala njegova potpuna transparentnost. Zaključno, radi potpune preglednosti Izvještaja, potrebno je naznačiti umjetničku oblast iz koje dolaze članovi Komisije, u odnosu na oblast za koju se vrši izbor.
- e) Polazeći od navedenog, Senat ocjenjuje da dostavljeni Izvještaj **ne ispunjava standarde jasnoće, cjelovitosti i argumentiranosti** koji su nužni za zakonito, transparentno i akademski utemeljeno odlučivanje u postupku izbora u akademsko zvanje, te da je neophodno izvršiti suštinsku dopunu u dijelu utvrđivanja kriterija, komparativne analize i obrazloženja odlučujućih razloga za predloženi izbor.
3. Nalaže se Vijeću Univerziteta u Sarajevu – Akademije likovnih umjetnosti da, u ponovnom postupku, izvrši dopunu Izvještaja Komisije na način utvrđen ovim zaključkom, odnosno da isti sadrži jasno utvrđene i primijenjene kriterije vrednovanja, potpunu i argumentiranu komparativnu analizu kandidata, te precizno obrazloženje odlučujućih razloga za predloženi izbor, uz osiguranje usklađenosti sa Zakonom o visokom obrazovanju, Statutom Univerziteta u Sarajevu i principima transparentnosti i akademske odgovornosti.
4. Ovaj zaključak dostavlja se Vijeću Univerziteta u Sarajevu – Akademije likovnih umjetnosti radi daljeg postupanja.

REKTOR

Prof. dr. Tarik Zaimović

Dostaviti:

- Univerzitet u Sarajevu – Akademiji likovnih umjetnosti
- u dokumentaciju Senata
- a/a

